

АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД
ПРИ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОМ
ОТРАСЛЕВОМ ОБЪЕДИНЕНИИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ
«ГИЛЬДИЯ СТРОИТЕЛЕЙ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА»
(СРО Ассоциация «ГС СКФО»)

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала

от 15 февраля 2016 г.

дело № ТС 55-16-12/2015

Резолютивная часть решения объявлена 15 февраля 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 24 февраля 2016 года.

Арбитражный третейский суд при саморегулируемой организации Ассоциации Межрегиональном отраслевом объединении работодателей «Гильдия строителей Северо – Кавказского федерального округа» (далее – Арбитражный третейский суд или Суд) в составе:

судьи Алигаджиева Г.А. при ведении протокола судебного заседания Шахбановой А.А., рассмотрев, в закрытом судебном заседании, дело № ТС 55-16-12/2015 по иску саморегулируемой организации Ассоциации Межрегионального отраслевого объединения работодателей «Гильдия строителей Северо – Кавказского федерального округа» к Обществу с ограниченной ответственностью «Кизлярская Дорожно – передвижная механизированная колонна», о взыскании задолженности по членским взносам,

при участии в судебном заседании представителей:

от истца – Представитель по доверенности от 20.10.2014года,

от ответчика - не явились, надлежаще извещен,

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Ассоциация Межрегиональное отраслевое объединение работодателей «Гильдия строителей Северо – Кавказского федерального округа» (далее – Истец, или Ассоциация) обратилось в Арбитражный третейский суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Кизлярская Дорожно – передвижная механизированная колонна» (далее – Ответчик, или ООО «Кизлярская ДПМК»), о взыскании задолженности по членским взносам:

– 149 615 рублей основной долг;

- 40 517 рублей за просрочку. Всего:-190 132 рублей.

Ответчик отзыв на иск не представил, явку представителя не обеспечил, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом по известному суду юридическому адресу общества.

В связи с не явкой представителя от ответчика на предварительное судебное заседание, Суд назначил очередное судебное заседание на 11 часов 30 минут 15.02.2016 года.

Заявлений или ходатайств о том, что сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейского судьи или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте судебного заседания, либо по другим уважительным причинам не могла представить суду свои объяснения, от ответчика не поступало.

Формирование состава суда произведено в порядке ст. 10 ФЗ №102 «О третейских судах в Российской Федерации». Заявлений об отсутствии у Арбитражного третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, как и о превышении его компетенции сторон не поступило.

Самоотводов и заявлений об отводе судьи и секретарю от Сторон не заявлено.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие представителя ответчика.

Представитель истца в судебном заседании уточнил основную задолженность по членским взносам за период Январь 2013 год - Октябрь 2015 года, поддержал иски в полном объеме, просил их удовлетворить по основаниям изложенным в иске.

На основании Решения Совета Ассоциации Протокол № 10 от 14.09.2009 года, выдано свидетельство за № 0052-2009-0517011802 -С-28, согласно которому, ООО «Кизлярская ДПМК» разрешено производить строительные работы.

Согласно п. 4 ст.55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что вопрос установления размеров вступительного и регулярных членских взносов, и порядка их уплаты относится к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации.

Согласно ст. 3 положения «О членских взносах» (утверждено решением общего собрания Ассоциации с изменениями Протокол № 18 от 16.04.2015 года) вступительные и регулярные членские взносы вносятся членами Ассоциации в обязательном порядке, в одинаковых для всех членов Ассоциации размерах, установленных решениями общего собрания членов Ассоциации, за исключением случаев установленных настоящим положением.

Неуплатой членского взноса признается факт невнесения членом Партнерства членского взноса в течение квартала, который признается несвоевременной уплатой.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 ФЗ №315 от 01.12.2007 «О саморегулируемых организациях», источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации вступительные членские и целевые взносы.

Данная норма закона продублирована в пункте 6.1.1. Устава Ассоциации. Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов Ассоциации определяется внутренними документами Ассоциации, утвержденными общим собранием членов Ассоциации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом саморегулируемой организацией.

Такие поступления не квалифицированы в названном Законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Участник Ассоциации, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать Устав этой организации, уплачивать все установленные ею взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов саморегулируемой организации требования.

Следовательно, при вступлении в члены Ассоциации. ответчик добровольно принял на себя указанные обязательства, что в силу требований пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства

Задолженность по членским взносам за период с Января 2013 год - Октябрь 2015 года составляет в размере 149 615 рублей основной задолженности, 40 517 рублей проценты за просрочку 1/300 ставки рефинансирования установленной Центральным Банком РФ на дату просроченного платежа (8,25% /1/300) – 0,27 %.

Представленный расчет Истца по задолженности членским взносам ответчиком не оспорен и не опровергнут.

Учитывая, что доказательств исполнения ответчиком принятых на себя обязательств и уплаты членских взносов не представлено

Согласно ч.15 ст 55.8 Градостроительного кодекса за несвоевременной уплаты членских взносов ООО «Кизлярская ДПМК» Решением Совета Ассоциации оформленное Протоколом № 226 от 21.09.2015 года действия свидетельства члена Ассоциации Прекращено.

Согласно ст. 137 АПК РФ Суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное разбирательство.

Ответчик в заседание не явился, уведомлен надлежащим образом о месте и времени проведения судебного заседания по известному суду юридическому адресу общества.

Согласно ч.1 ст.28. Федерального Закона №102 от 24.07.2002 года «О третейских судах в РФ», неявка на судебное заседание представителя ответчика признана неуважительной.

Согласно ч.3.ст.156 АПК РФ, ч.1 ст.28 Федерального Закона №102 от 24.07.2002 года «О третейских судах в РФ», неявка на судебное заседание без уважительной причины сторон надлежаще извещенных, о времени и месте заседания не является препятствием для третейского разбирательства и принятия судом окончательного решения.

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ст. 65 АПК РФ и ст.26 ФЗ «О третейских судах в РФ», каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований, так и на оснований своих возражений.

Согласно ст.8 и ст. 9 АПК РФ и ст. 18 ФЗ «О третейских судах в РФ» судопроизводство в Арбитражном третейском суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Заслушав объяснения представителя истца, руководствуясь статьей 71 АПК РФ, исследовав материалы дела и оценив, относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, по своему внутреннему убеждению основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, Суд приходит к выводу, о наличии задолженности по членским взносам за ответчиком, а также об обоснованности заявленных исковых требований Истца.

При таких обстоятельствах исковые требования Ассоциации подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 112 АПК РФ, ст. 15, ст.16 Федерального Закона №102 от 24.07.2002 года «О третейских судах в РФ», ст 9 Правил третейского разбирательства Арбитражного третейского суда, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, разрешаются вопросы распределения между сторонами судебных расходов.

Согласно ст.8 положения «О сборах и расходах, связанных с разрешением спора в Арбитражном третейском суде», ст. 9 Правил третейского разбирательства Арбитражного третейского суда, распределение расходов между сторонами производится по соглашению сторон, а при отсутствии такого соглашения - Арбитражным третейским судом, пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

Соглашение о третейском сборе Сторонами не представлено.

Согласно ст.8 положения «О сборах и расходах, связанных с разрешением спора в Арбитражном третейском суде», при рассмотрении спора Истец понес судебные расходы в следующем порядке:

третейский сбор, включая регистрационный сбор - 9 992 рублей;

гонорар третейского судьи 8 000 рублей.

Итого: третейский сбор, включая регистрационный сбор и гонорар третейского судьи, составил 17 992 рублей.

Согласно ст. 10 положения «О сборах и расходах связанных с разрешением спора в Арбитражном третейском суде», Истцом заявлено требование о взыскании с Ответчика судебные расходы, понесенные в связи с разрешением спора в Арбитражном третейском суде в следующем порядке: третейский сбор, включая регистрационный сбор - 9 992 рублей; гонорар третейского судьи 8 000 рублей.

Итого: третейский сбор, включая регистрационный сбор и гонорар третейского судьи, составил 17 992 рублей.

В связи с удовлетворением исковых требований и в силу пункта 1. статьи 110 АПК РФ, ст.9 Правил третейского разбирательства Арбитражного третейского суда, расходы понесенные истцом отности на ответчика, которые следует взыскать с него в пользу истца.

Руководствуясь статьями 156; 167; 168; 169; 170; 171 АПК РФ, статьями 5; 48; 49 Правил третейского разбирательства Арбитражного третейского суда, ст. 15, ст.16, ст.31, ст.32 и п.7 ч.2 и ч.3 ст.33 Федерального Закона «О Третейских судах в Российской Федерации» №102 от 24.07. 2002 года Арбитражный третейский суд

РЕШИЛ:

Исковые требования саморегулируемой организации Ассоциации Межрегионального отраслевого объединения работодателей «Гильдия строителей Северо – Кавказского Федерального округа» удовлетворить в полном объеме.

1. Взыскать с Общества ограниченной ответственностью «Кизлярская Дорожно – передвижная механизированная колонна» в пользу саморегулируемой организации Ассоциации Межрегионального отраслевого объединения работодателей «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа», 149 615 рублей основного долга, 40 517 рублей проценты за просрочку и 17 992 рублей в возмещение судебных расходов по уплате третейского сбора и гонорара третейского судьи. Всего: 208 124 руб.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Кизлярская Дорожно – передвижная механизированная колонна» в срок до 30.05.2015г. погасить задолженность по членским взносам в размере 208 124 рублей.

Решение Арбитражного третейского суда окончательно и обжалованию не подлежит.

Вступает в законную силу немедленно.

Подлежит исполнению до 30.05.2016 года.

В случае неисполнения ответчиком в добровольном порядке настоящего решения, истец вправе в порядке предусмотренном ст.45 Федерального закона от 24 июля 2002 года №102 «О третейских судах в Российской Федерации», обратиться в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда.

Судья



Г.А.Алигаджиев