



БИБОЛ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала
27 апреля 2015 года

Дело № А15-4902/2014

Резолютивная часть решения объявлена 22 апреля 2015 г.
Полный текст решения изготовлен 27 апреля 2015 г.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Исаева М.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Алиевым А.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа" (ОГРН 1090500000106, ИНН 0560038511) к обществу с ограниченной ответственностью "Капстройсервис-5" (ОГРН 1060560004372, ИНН 0560033168) о взыскании 245427 рублей задолженности по членским взносам, с участием в судебном заседании от истца: представители Джанатлиева А.М. (доверенность от 01.03.2015) и Османов М.М. (доверенность от 15.12.2014), от ответчика: представитель не явился,

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа" обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к ООО "Капстройсервис-5" о взыскании 245427 рублей.

В последующем заявлением от 22.04.2015 истец уменьшил размер исковых требований до 147425 руб., что суд принимает к рассмотрению, поскольку истец согласно ст. 49 АПК РФ вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, оно не противоречит закону и не нарушает права третьих лиц.

Ответчик отзыв на исковое заявление, истребованные судом дополнительные доказательства не представил. Копии определений суда, направленные ответчику по месту его государственной регистрации (согласно выписке из ЕГРЮЛ – РД, г.Махачкала, шоссе Аэропорта, д.13, кв.18), возвращены организацией почтовой связи с отметками "истек срок хранения".

Согласно части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица. Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Копию получше
Асланова ? лл. *М.М.И.*
15.06.15.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем орган связи проинформировал арбитражный суд.

Ответчик не обеспечил получение поступающей корреспонденции, поэтому на него в соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лежит риск возникновения неблагоприятных последствий в результате неполучения копий судебных актов. Кроме того, согласно отчетам о публикации судебных актов, информация о движении дела была своевременно размещена на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

В судебном заседании 16.04 до 22.04.2015 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) был объявлен перерыв в целях представления лицами, участвующими в деле, истребованных судом доказательств в полном объеме, о чем информация размещена на сайте суда в сети Интернет.

После перерыва ответчик явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил.

В связи с этим дело рассмотрено по правилам статьи 156 АПК РФ в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей истца, оценив их по правилам статьи 71 АПК РФ в совокупности и во взаимной связи, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела некоммерческое партнерство Саморегулируемой организации «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство.

На основании заявления от 13.10.2011 решением совета Некоммерческого партнерства (протокол №101 от 26.10.2011) ООО "Каспстройсервис-5" принято в члены некоммерческого партнерства. Обществу выдано свидетельство №0368.01-2012-0560033168-С-28, с допуском к видам работ №33.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В п. 2 ст. 26 Федерального закона "О некоммерческих организациях" установлен порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях".

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 названного Закона, источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 Федерального закона "О саморегулируемых организациях").

В силу п. 2 ст. 14 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

В соответствии с п. 5.1 Устава некоммерческого партнерства источником формирования имущества партнерства являются регулярные и единовременные поступления от членов Партнерства (вступительные, членские и целевые взносы).

Пунктом 5.4 Устава некоммерческого партнерства установлено, что порядок внесения регулярных, целевых и членских взносов устанавливается нормативными документами Партнерства. Размер и порядок уплаты членских взносов установлены положением о членских взносах , утвержденным решением общего собрания членов СРО от 01.03.2011.

Таким образом, член Партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также принимает на себя обязанности соблюдать Устав, требования внутренних нормативных документов Партнерства, своевременно уплачивать членские и вступительные взносы, а также взносы в компенсационный фонд.

Согласно п.1 ст. 2 Положения о членских взносах вступительный взнос уплачивается однократно при вступлении в члены партнерства. Порядок уплаты вступительного взноса определяет отдел финансового планирования, бухгалтерского учета и отчетности исполнительного органа партнерства.

Согласно ст. 3 Положения регулярные членские взносы уплачиваются ежеквартально в течение 7 рабочих дней с начала очередного квартала, в размере взноса за три следующих месяца. Не менее чем за 5 дней до начала очередного квартала исполнительный орган партнерства направляет членам партнерства счет на оплату членских взносов. Началом квартала для целей уплаты взносов является первое число месяца, следующего за месяцем принятия в члены партнерства, и далее первое число месяца, следующего за истекшими тремя месяцами.

В статье 4 указанного Положения установлены количество видов работ по перечню к приказу МРР РФ №624 и размеры взноса в рублях. Так от 1 до 5 группы видов работ размер взноса составляет 4167 руб. за месяц; от 5 до 10 – 5834 руб.; от 10 до 15 – 7500 руб.; от 15 до 20 – 10000 руб.; от 20 до 25- 12500 руб.; от 25 до 33 – 16667 руб.

Статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) устанавливает, что граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Пункт 1 статьи 2 ГК РФ предусматривает, что гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Статья 8 ГК РФ предусматривает, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Такое добровольное волеизъявление в силу п. 2 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием возникновения обязательств.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства, одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Поскольку ответчик является членом Партнерства, то он обязан нести обязательства членом Партнерства, в том числе уплачивать членские взносы.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В нарушение ст. 309, 310 ГК РФ ООО "Каспстройсервис-5" не исполнило своевременно и в полном объеме обязательства по уплате членских взносов в размере 147425 руб. За период с 01.04.2012 по 01.04.2014.

Согласно протоколу заседания совета Партнерства от 20.12.2011 утвержден размер дополнительных целевых взносов для членов партнерства в размере 5000 руб. в год.

Уведомлением от 19.12.2012 истец известили общество о том, что на очередном заседании Совета Партнерства 27.12.2012 будет поставлен вопрос об его исключении из членства партнерства за неоплату взносов.

30.12.2013 в адрес ответчика направлено уведомление о том, что согласно протоколу №180 от 30.12.2013 принято решение за невнесение взноса в компенсационный фонд, прекратить действие группы видов работ №33. На заседании Совета (протокол №183 от 03.03.2014) принято решение о приостановлении действия свидетельства ООО "Каспстройсервис-5" о допуске к работам до устранения замечаний, но не более 60 календарных дней. 13.05.2014 (протокол заседания Совета Партнерства №191) принято решение о прекращении действие свидетельства ООО "Каспстройсервис-5". 16.04.2015 (протокол очередного выборного общего собрания членов Партнерства) принято решение об исключении ООО "Каспстройсервис-5" из членства Партнерства.

Однако на момент исключения из членства Партнерства у ответчика осталась непогашенная задолженность.

Из представленных в материалы дела документов следует, что ответчик не выполнил принятые на себя обязательства по оплате членских взносов за 2012-2014 годы в размере 147925 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Кодекса).

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчик каких-либо возражений относительно заявленных требований в суд не представил. Несогласие ответчика с обстоятельствами указанными истцом в исковом заявлении не вытекает из имеющихся в деле доказательств, что суд считает признанием ответчиком обстоятельств, на которые истец ссылается в обоснование своих требований.

Из положений части 3.1 статьи 70 АПК РФ следует, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Часть 5 статьи 70 АПК РФ предусматривает, что обстоятельства, признанные и удостоверенные сторонами в порядке, установленном этой статьей, в случае их принятия арбитражным судом не проверяются им в ходе дальнейшего производства по делу.

Таким образом, положения части 5 статьи 70 АПК РФ распространяются на обстоятельства, которые считаются признанными стороной в порядке части 3.1 статьи 70 названного кодекса. Указанный правовой подход отражен в постановлении Президиума ВАС РФ от 15.10.2013 №8127/13.

При таких обстоятельствах суд считает требования истца по взысканию задолженности в виде невнесенных членских взносов в размере 147925 руб. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 7909 рублей, что подтверждается платежным поручением от 16.01.2015 №8.

В связи с уменьшением истцом размера исковых требований, то истцу в соответствии со ст. 333.40 НК РФ из федерального бюджета следует возвратить излишне уплаченную сумму госпошлины в размере 2471 руб. 25 коп.

В соответствии со статьями 112 и 170 АПК РФ в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, разрешаются вопросы распределения между сторонами судебных расходов.

В силу статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Таким образом, государственная пошлина, уплаченная истцом при подаче искового заявления в размере 5437 руб. 25 коп. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 49, 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

принять уменьшением истцом Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа" размера исковых требований до 147925 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Капстройсервис-5" в пользу Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа" 147925 руб. задолженности по членским взносам и расходы по госпошлине в размере 5437 руб. 25 коп.

Возвратить Некоммерческому партнерству саморегулируемой организации "Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа" из федерального бюджета госпошлину в размере 2471 руб. 25 коп., излишне уплаченную платежным поручением №8 от 16.01.2015.

Выдать справку на возврат госпошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Дагестан в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу, если оно было предметом рассмотрения Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда.

Судья

М.С.Исаев

