



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Махачкала
20 сентября 2012 года

Дело № А15-1317/2012

Резолютивная часть решения объявлена 19 сентября 2012 года.
Решение в полном объеме изготовлено 20 сентября 2012 года.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Магомедова Т. А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Абдуллаевым Э. Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» (ОГРН 1090500000106, ИНН 0560038511) к обществу с ограниченной ответственностью «ТриО» (ОГРН 1100546000389, ИНН 0546021097) о взыскании 127 506 рублей задолженности по членским взносам,

УСТАНОВИЛ:

некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» (далее - партнерство) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ТриО» (далее - общество) о взыскании 127 506 рублей основной задолженности по членским взносам за период с 20.08.2010 года по 01.05.2012 года.

До рассмотрения спора по существу представитель истца в порядке статей 41, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) уточнил размер исковых требований, окончательно предъявив ко взысканию 103 333 рубля 34 копейки основной задолженности, о чем представлено письменное заявление.

Ответчик отзыв на иск не представил, явку представителя не обеспечил.

Согласно части 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Отказ от иска и уменьшение исковых требований не принимается судом, если такой отказ и уменьшение противоречит закону или нарушает права других лиц (часть 5 статьи 49 АПК РФ).

Заявление об уточнении суммы исковых требований подписано уполномоченным лицом - представителем истца, права которого на указанные процессуальные действия специально предусмотрены в доверенности.

Дело рассмотрено по представленным сторонами материалам на основании статей 9, 65, 70 и 131 АПК РФ.

Исследовав материалы дела и оценив, руководствуясь статьей 71 АПК РФ, относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также

достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, суд приходит к выводу о принятии уточнения размера иска и об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, 20.08.2010 общество включено в состав членов партнерства, что подтверждается выпиской из протокола № 52 заседания совета партнерства.

Обществу 20.08.2010 выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0292-2010-0546021097-С-28, согласно которому обществу разрешены 5 видов работ.

Пунктом 3.11 устава партнерства, утвержденного общим собранием членов партнерства, протокол от 06.10.2011 № 14, закреплена обязанность членов партнерства уплачивать взносы на покрытие расходов в связи с обязательным членством партнерства в Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» ежегодно в соответствии с установленным порядком уплаты взносов.

Источником формирования имущества партнерства, являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов партнерства (вступительные, членские и целевые взносы) (пункт 5.1 устава партнерства).

Статьей 55.10 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что вопрос установления размеров вступительного и регулярных членских взносов и порядка их уплаты относится к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации.

Данная норма закона продублирована в пункте 7.2 устава партнерства.

Согласно пункту 2 статьи 1 Положения о членских взносах (утверждено решением общего собрания партнерства от 01.03.2011) вступительные и регулярные членские взносы вносятся членами партнерства в обязательном порядке в одинаковых для всех членов партнерства размерах, установленных решениями Общего собрания членов партнерства, за исключением случаев, установленных настоящим положением.

Неуплатой членского взноса признается факт невнесения членом партнерства членского взноса в течение квартала, за исключением случая внесения соответствующего квартального взноса с уплатой неустойки в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, который признается несвоевременной уплатой. Размер уплачиваемого регулярного членского взноса зависит от количества видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на получение допуска к которым член партнерства подал заявление и от годового объема строительно-монтажных работ (пункты 2, 4 статьи 4 Положения о членских взносах).

Положениями о членских взносах 2009-2011 годов установлен вступительный взнос в размере 100 000 (20 000) рублей и членские взносы за год в зависимости от количества видов работ: от 1 до 5 – 50 000 рублей, от 5 до 10 – 70 000 рублей, от 10 до 15 – 90 000 рублей, от 15 до 20 – 120 000 рублей, от 20 до 25 – 150 000 рублей, от 25 до 33 – 200 000 рублей.

В силу пункта 8.4.5 устава партнерства к компетенции совета партнерства относится принятие решения о приеме в члены партнерства, об отказе в приеме в члены партнерства, о внесении изменений в свидетельство о допуске к работам или об отказе во внесении таких изменений.

Из материалов дела видно, что ответчик допущен к 5 видам работ.

Неоплата ответчиком вступительного взноса в размере 20 000 рублей и регулярных членских взносов за сентябрь 2010 – апрель 2012 года в размере 103 333,34 рубля послужила основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о саморегулируемых организациях) саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 названной статьи).

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В статье 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в названном Законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Участник партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать устав этой организации, уплачивать все установленные ею взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов организации требования. Следовательно, при вступлении в члены партнерства ответчик добровольно принял на себя указанные обязательства, что в силу требований пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

За сентябрь 2010 года – апрель 2012 года (включительно) сумма взносов не превышает заявленную истцом.

Учитывая, что доказательств исполнения ответчиком принятых на себя обязательств и уплаты вступительного и регулярных взносов не представлено, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных исковых требований.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьями 8 и 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими

обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При таких обстоятельствах исковые требования партнерства подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьями 112 и 170 АПК РФ в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, разрешаются вопросы распределения между сторонами судебных расходов.

В силу статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Истцом при подаче иска платежным поручением от 18.07.2012 №122 уплачено 4825 рублей государственной пошлины. В связи с удовлетворением исковых требований 4001 рубль судебных расходов по государственной пошлине относятся на ответчика, которые следует взыскать с него в пользу истца. Излишне уплаченные (соответственно окончательной сумме иска) 824 рубля государственной пошлины подлежат возврату истцу из федерального бюджета.

О взыскании и распределении судебных издержек стороны не заявили.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 41, 49, 110, 112, 167-171, 176 и 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

принять уточнение истцом размера исковых требований до 103 333,34 рубля.

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТриО» в пользу некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» 103 333,34 рубля основной задолженности и 4001 рубль в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить некоммерческому партнерству саморегулируемой организации «Гильдия строителей Северо-Кавказского федерального округа» из федерального бюджета 824 рубля излишне уплаченной платежным поручением от 18.07.2012 №122 государственной пошлины.

Решение суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение суда может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Ессентуки Ставропольского края) в месячный срок со дня его принятия в порядке, определенном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

Т. А. Магомедов